

By die nuus van Johannes Degenaar se dood - "ontydig", soos iemand dit beskryf het - het ek aan die woorde van Vincent van Gogh in een van sy briewe gedink: Die mag van die woord is die lig van die wêreld.

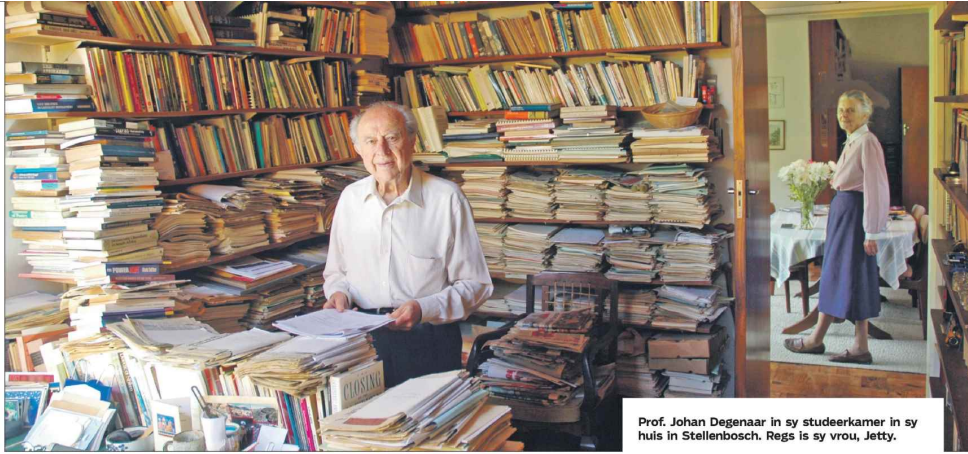
Degenaar was 'n rebel deur middel van woorde. 'n Woordkunstenaar met 'n rebelse misie: om die lig van bevryding te laat skyn in 'n ideologies benepe Suid-Afrika. As dit só is dat woorde "werklikhede" skep, het hy op verbeeldingryke wyse 'n alternatiewe wêreld aan ons voorgedruis - 'n wêreld verantwoordbaar in terme van 'n moreel aanvaarbare verstaan van reg en geregtigheid.

Hy was nie 'n politieke aktivis wat saam met ander, plakkaat omhoog, in die strate betoeg het nie. Hy het in woordbetoë uitgeblink: op papier, in lesing-lokale, op platforms wat hom soms aangebied is. Sy "boodskap" was konsekwent: Bevry die dink van mense van ideologiese verslawing. Aanvaar en bevorder kritiese denke - en daarmee ook verdraagsaamheid.

Hy was, om dit só te stel, fel gekant teen dinkdiktatorskappe: in die kerk, in die party, binne volksgeledere, binne die universiteit, binne organisasies. Diktatorskappe waarin die "leidende ligte" hul volgelinge voorgesê het hoe om te dink en waarom gedink moes word. Dié diktatorskappe, waarin veral Afrikaners soos in een, groot en omvattende kookuis opgesluit is, het hom mateloos ontstel. Soos wat die huidige dinkdiktatorskap van Luthuli-huis hom sou ontstel het.

'n Voorstelling deur Rory Pilgrim in die Van Gogh-museum, *Radical Radical*, wat van breekbare glas gemaak is na aanleiding van Van Gogh se woorde in sy brief, het my gehelp om Degenaar se woordrebellie beter te verstaan. Op een van die tollende glasartefakte staan geskryf: "Smash That Glass Ceiling!"

Dié slagkreet is dikwels deur menseregteaktiviste gebruik. Ook deur vroue om teen hul



Prof. Johan Degenaar in sy studeerkamer in sy huis in Stellenbosch. Regs is sy vrou, Jetty.



Aanvaar en bevorder kritiese denke - en verdraagsaamheid.

natuurlik nie toe gewet dat hy, deur sy skilderye, "onsterflikheid" sou verwerf nie! 'n "Ont-hou" wat oor tyd- en kulturele grense loop.

Hoe onthou ek Johannes Degenaar? Die jong dosent wat my, komende van Laingsburg in die Karoo, met sy woorde betoer het, soms mateloos gefrustreer én geïrriteer het, dikwels geskok het, my - soos N.P. van Wyk Louw sou sê - "soos 'n hark met ses tot agt tande 'n mens se dink oophark", my met sy intellektuele eierlikheid uitgedaag het en met sy moedswillige, maar altyd beskaafde manier van optrede my soms ontstig het deur my gemaksonne uit te daag?

Persoonlik dink ek graag aan Johannes Degenaar as 'n soort Vincent van Gogh: 'n Vernuwer, maar eers "later" in breë kringe ontdek én aanvaar. 'n Kunstenaar met woorde - metafore ingesluit. Ook 'n stukkie tragiek: Aanvaarding en erkenning in sy professionele leeftyd "uitgestel". Vir 'n nageslag om te onthou en te gedenk.

Degenaar het gesterf. Soos almal van ons moet sterf. Sy sterwe én nalatenskap roep 'n vraag op.

Wie sal vorentoe in ons jong demokrasie - wat tans wemel van dinkdiktators in die politiek, die sakektor, die wêreld van die media en ander fasette van ons land - die rebelleleiers wees? Diegene wat die mag van die woord "lig" in ons land sal bring?

■ Prof. Willie Esterhuyse is emeritus-professor in filosofie en sake-etiek aan die Universiteit Stellenbosch.

'n Rebel teen die dinkdiktators

Johannes Degenaar: 1926 - 2015

Wie sal ná Degenaar die rebelleleiers wees? vra **Willie Esterhuyse**.

uitsluiting van hoë poste, veral in die sakewêreld, te protesteer.

Op die ander glasartefak is daar twee hande wat 'n ontkiemenende saad beskerm, verwysende na 'n metafoer wat Van Gogh ook in sy brief gebruik: lewe as 'n vorm van "ontkieming".

Die twee artefakte word verbind met die woord "radikaal" - oorspronklik, in Latyn, verwysende na dit ("wortel") wat

noodsaaklik vir lewensprosesse is.

Was Degenaar "radikaal", soos wat hy vanuit konserwatiewe Afrikanernasionalistiese politieke en kerklike kringe geëtiketteer is? Beslis nie "radikaal" soos dié woord in politieke revolusionêre kringe gebruik word nie. Eerder soos Pilgrim iets van Van Gogh probeer uitbeeld: Die glasplafon stukkend om nu-

we, meer produktiewe en verantwoordbare moontlikhede te laat ontkiem.

Degenaar het in elk geval nie die arrogansie en selvertroue van revolusionêre radikale geopenbaar nie. Dié is trouens soorgegelyk aan die arrogansie en selvertroue van politieke en godsdienstige fundamentaliste.

Friedrich Nietzsche het êrens geskryf dat jy nie 'n leermees-

ter 'n guns bewys as jy slegs 'n dissipel bly nie. Ek wil dit graag uit persoonlike ervaring van Degenaar sê: Hy wou dat sy studente onafhanklik dink. Selfstandig. Sy lewenshouding was ook een van selfkritiek.

Daarom herinner hy my ook aan Vincent van Gogh, waarskynlik vanweë onlangse blootstelling aan die werke van dié heroïese én tragiese figuur. Dit

is mos Van Gogh wat na aanleiding van die prysang van 'n kunskritikus, Albert Aurier, in 'n brief geskryf het dat hy oor dié prysang byna hartseer was. Dit is soos hy behoort te wees, maar hy voel sêls ietwat minderwaardig. Trots is immers soos drank: Dit bedwelms.

Waarmee Van Gogh wou sê: Ook dit is tydelik! Heroïsme bestaan nie vir altyd nie. Hy het